

# Attachement et services de garde,

l'accompagnement des moments de réunion  
parent-enfant dans un contexte de  
défavorisation et de vulnérabilité



**Diane Dubeau, Ph.D.**  
**Université du Québec en Outaouais**

**Catherine Gosselin, Ph.D.**  
**Université du Québec à Montréal**

Colloque Québec-Strasbourg  
Québec 2008

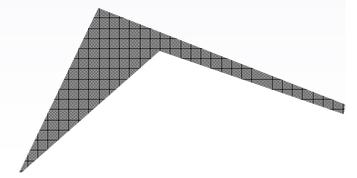
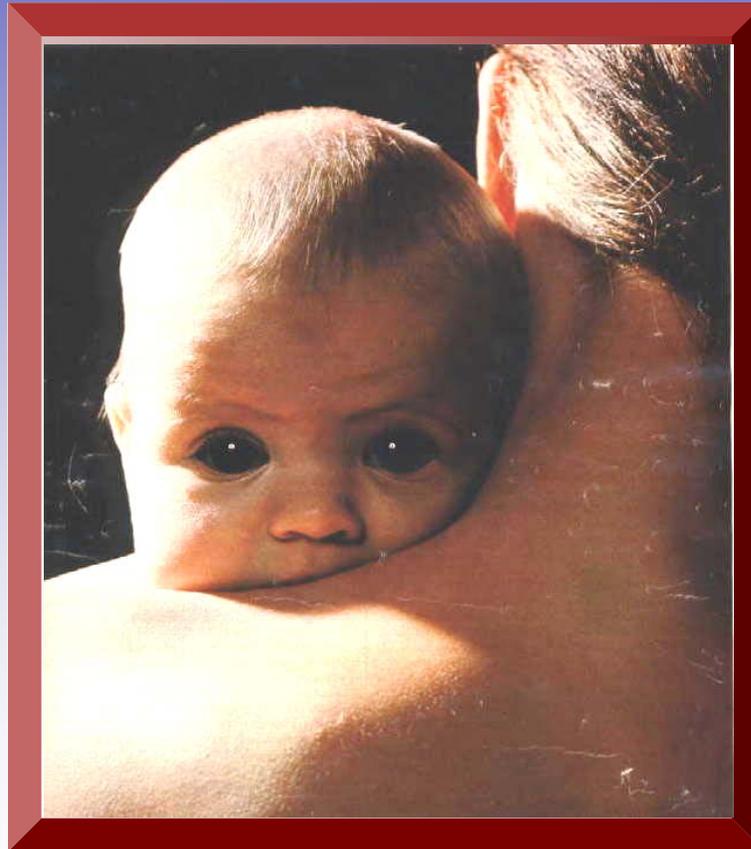
# Plan de la présentation



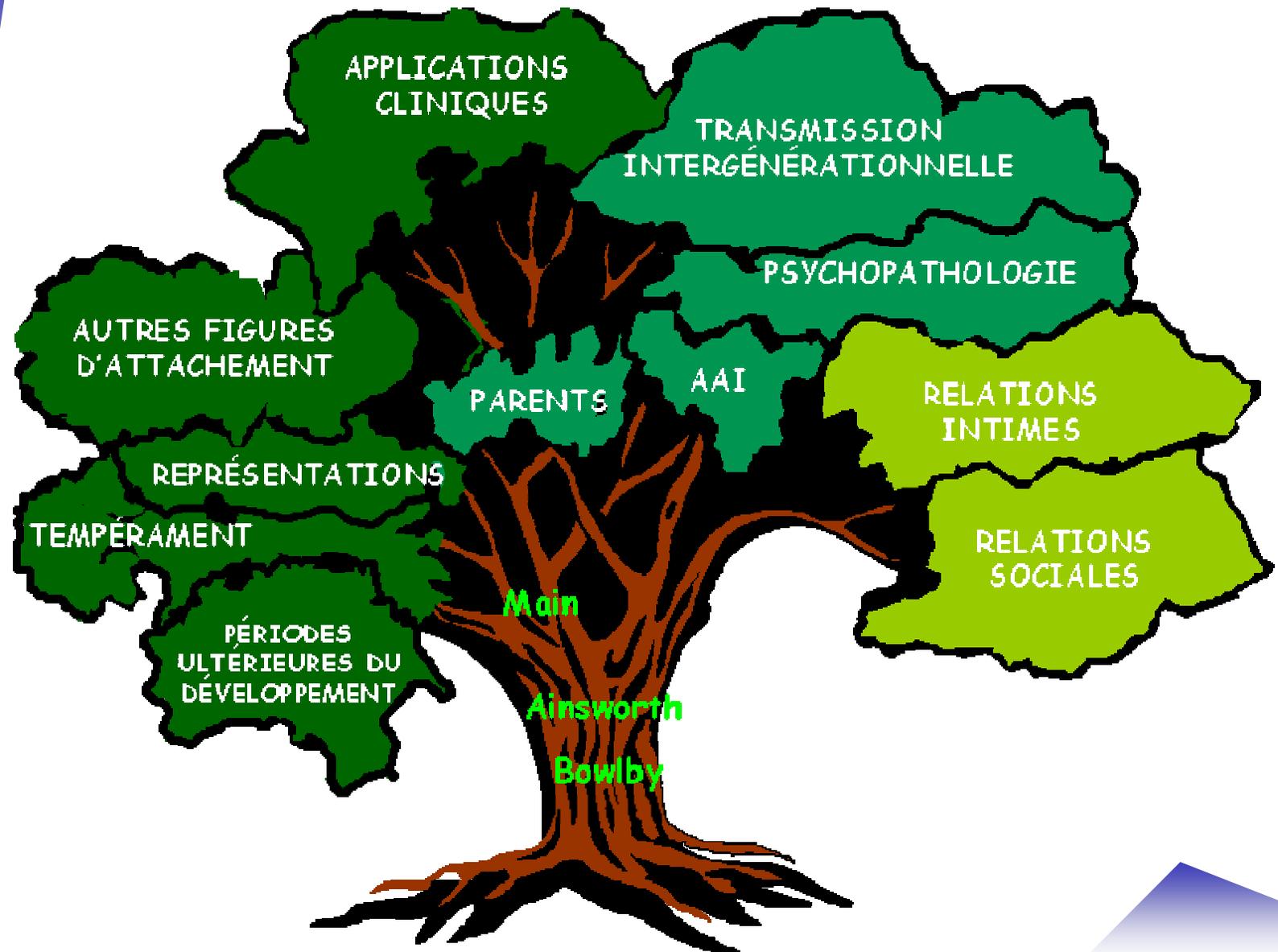
1. Un peu de théorie ...
2. Relations entre les services de garde et le développement des enfants  
« Un regard croisé: Théorie - recherches »
3. Recherche exploratoire : Observation des périodes de séparation-réunion à la garderie

1.

## Regard théorique



# La théorie d'attachement



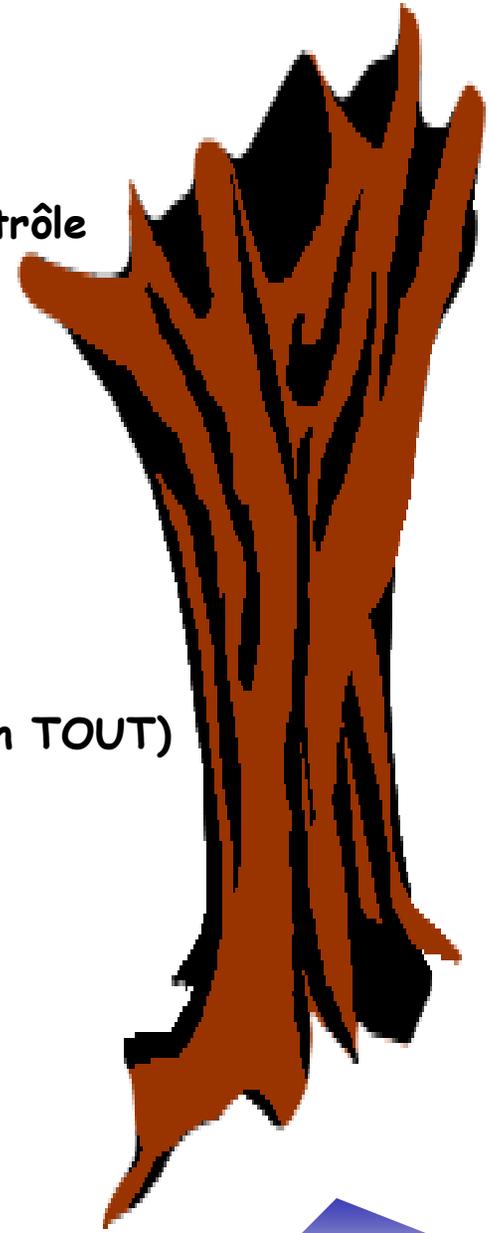
# Les racines - Origines de la théorie d'attachement

Bowlby, avant tout un clinicien !

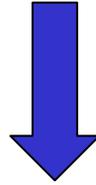


## Le tronc - Concepts clés

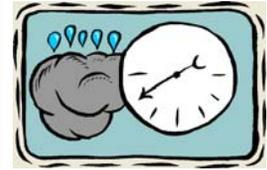
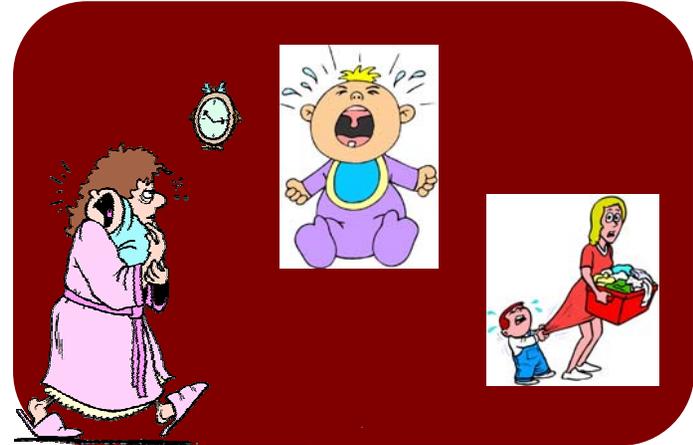
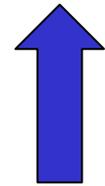
1. L'attachement est vu comme un système de contrôle motivationnel-comportemental
2. La base de sécurité
3. Le modèle organisationnel interne
4. Les patrons d'attachement
5. Une perspective épigénétique  
(interactions entre l'ind. et son milieu comme un TOUT)
  - \* stabilité des patrons d'attachement
  - \* validité prédictive des premiers patrons d'attachement



Cpt. d'exploration



Cpt. attachement



**Systèmes de comportement**

Stress, inconforts, malaises ,etc.

# Patrons d'attachement enfant / adulte

Réponses du bébé à la Situation étrange	AAI Adult Attachment Interview
<p><b>Sécurisé (B)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. présente des signes montrant que le parent lui manque et pleure lors de la 2<sup>ème</sup> séparation.</li> <li>. accueille activement le parent</li> <li>. après le maintien d'un bref contact, se calme et retourne jouer</li> </ul>	<p><b>Sécurisé – Autonome (F)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. un discours cohérent et coopératif est maintenu lors de la description et de l'évaluation des expériences d'attachement (expr. + et -)</li> </ul>
<p><b>Insécure évitant (A)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. ne pleure pas lors des séparations et s'intéresse aux jouets ou à l'env. tout au long de la procédure</li> <li>. évite activement ou ignore le parent lors de la réunion</li> <li>. impassible; aucune manifestation de colère</li> </ul>	<p><b>Détaché (Ds)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. descriptions normatives ou positives des parents qui ne sont pas corroborées (ou contredites) par des souvenirs spécifiques</li> <li>. expériences négatives considérées comme n'ayant eu aucun effet</li> <li>. entretiens retranscrits sont courts, avec insistance sur l'incapacité de se rappeler son enfance</li> </ul>
<p><b>Insécure résistant (C)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. préoccupé par le parent tout au long de la procédure</li> <li>. peut manifester sa colère (alternance contact-résistance)</li> <li>. ne parvient pas à se calmer ou à retourner explorer lors de la réunion</li> </ul>	<p><b>Préoccupé (E)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. préoccupé par les expériences</li> <li>. paraissant en colère, confus, passif, craintif ou bouleversé</li> <li>. phrases grammaticalement embrouillées, propositions vagues</li> <li>. entretiens longs et certaines réponses hors de propos</li> </ul>
<p><b>Désorganisé-désorienté (D)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. comportements désorientés ou désorganisés en présence du parent (ex. reste figé, se lève et subitement se laisse tomber par terre)</li> <li>. peut correspondre aux classifications A, B ou C</li> </ul>	<p><b>Non-résolu/désorganisé (U-d)</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>. en abordant des questions liées à des pertes ou à de la maltraitance, manifeste de frappantes perturbations dans le discours</li> <li>. peut correspondre aux classifications Ds, E ou F</li> </ul>

Main, M. (1998)

# Rôle parental

- Protéger pour assurer la survie



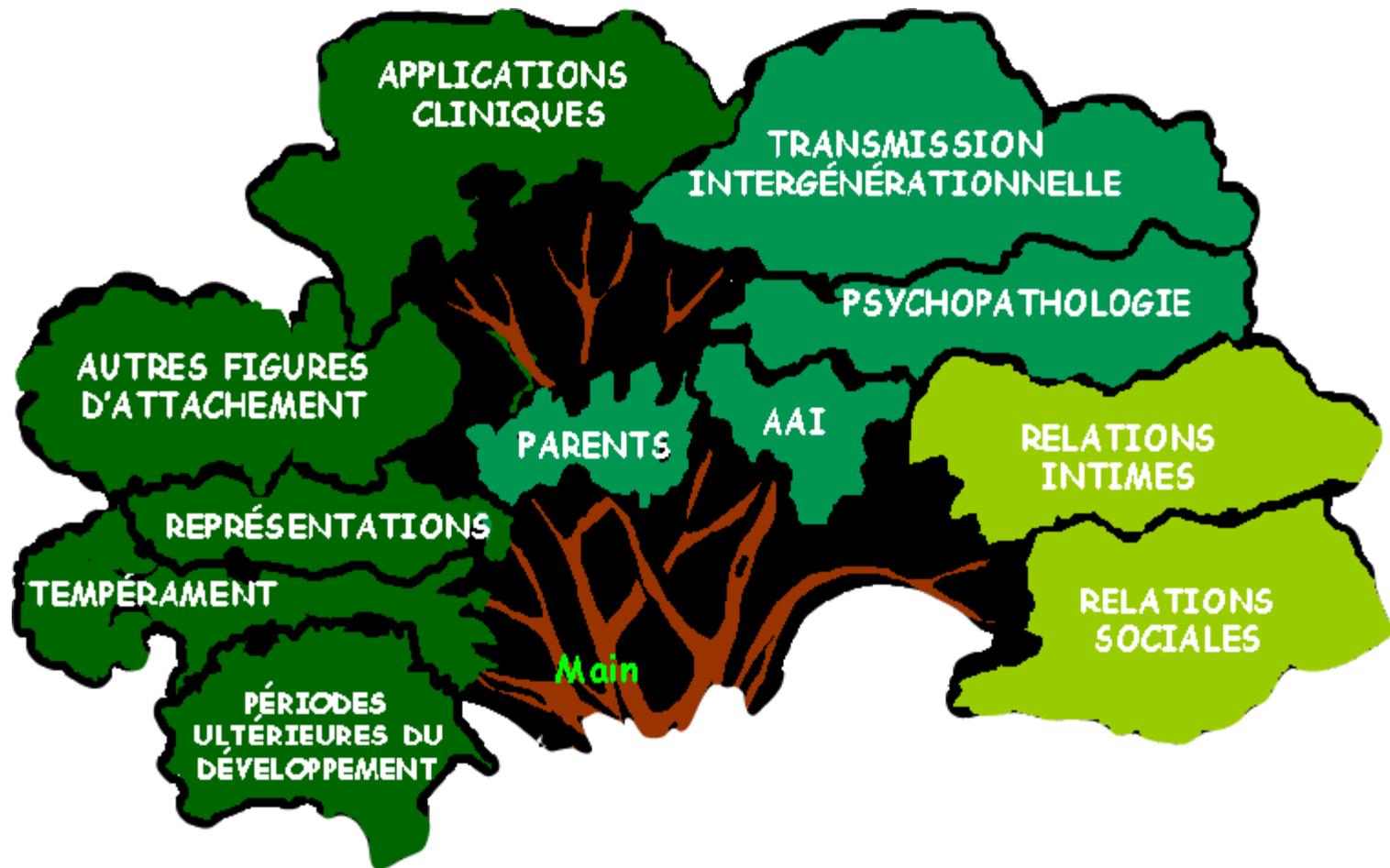
- Le concept de « sensibilité maternelle »  
(Ainsworth, et al. 1978)



reconnaître, répondre et satisfaire  
les besoins du bébé

Contexte de défavorisation

## Les branches - Domaines d'études



# Attachements hiérarchiques

## Attachements complémentaires ?

### Attachements hiérarchiques

patron intériorisé → mère-enfant = éducatrice-enfant

importance de l'histoire relationnelle, l'enfant ne fait pas confiance à l'éducatrice s'il a été abusé ou négligé

### Attachements complémentaires

patrons intériorisés → mère-enfant + père-enfant + éducatrice-enfant

importance de la qualité du milieu de garde

# Concordance de l'attachement

## Concordance de la sécurité

mère-enfant et éducatrice-enfant (partagent les mêmes valeurs)

## Concordance de l'insécurité

impact négatif sur le développement psychosocial de l'enfant

## Non-concordance

sécurité mère-enfant et insécurité éducatrice-enfant \*\*\*\*\*

insécurité mère-enfant et sécurité éducatrice-enfant \*\*\*\*\*

2.

## Relations entre les services de garde et le développement des enfants

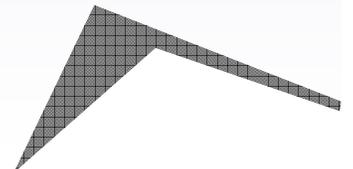
*Regards croisés*



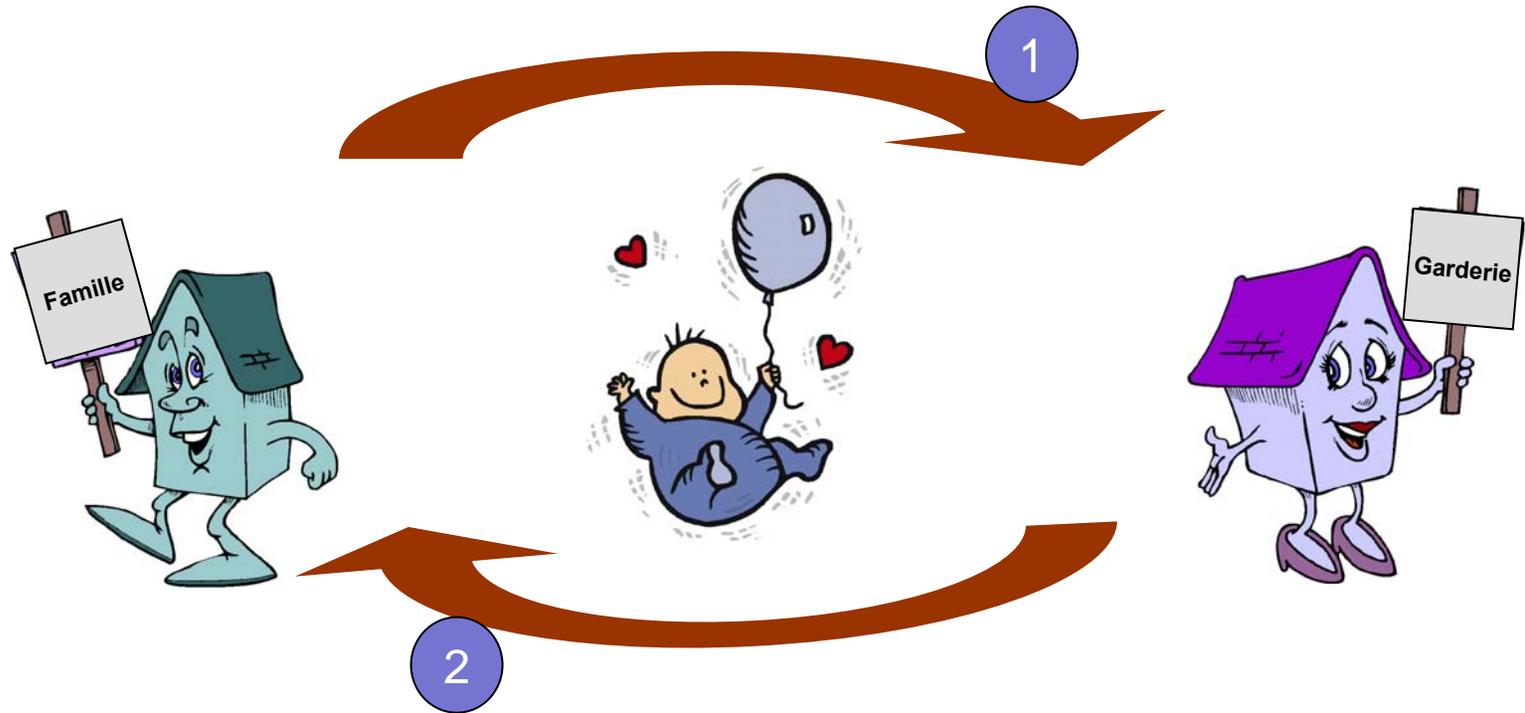
État de la recherche



Théorie de l'attachement



# Liens nombreux et précieux !



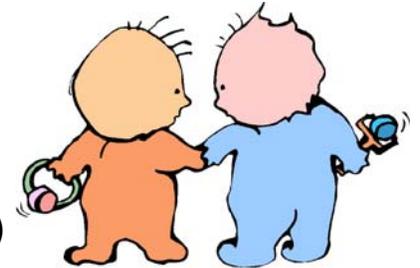
## ► Influence de l'attachement sur l'adaptation à la garderie

Plusieurs études démontrent la qualité prédictive de l'attachement aux périodes ultérieures du développement de l'enfant



### Attachement sécurisant

- + compétents socialement (évalué par leur éducatrice)
- + populaires (évalué par leurs pairs)
- + persistants dans la résolution d'une tâche
- + flexibles et souples face à situations ou personnes nouvelles
- + réponses positives aux demandes de l'adulte



### Attachement insécurisant

- + problèmes de comportements externalisés (p.ex. agressivité)
  - ? Problèmes de comportements internalisés (p.ex. retrait) – résultats toutefois plus inconsistants
- Typologie d'attach. Désorganisée + effets négatifs



# Observation de la sécurité de l'attachement en milieu de garde

## Comportements d'exploration et de quête de sécurité affective

- Se réfère aux expressions faciales de l'éducatrice pour continuer l'exploration
- Suit les suggestions ou les instructions de l'éducatrice avec facilité
- S'éloigne et s'approche de l'éducatrice lorsqu'il est en jeu libre
- Si l'enfant a une difficulté dans la réalisation d'une tâche, il n'hésite pas à demander de l'aide à l'éducatrice
- Se rapproche de l'éducatrice s'il est en détresse

## Vulnérabilités des enfants (Howe, 2006)

Dysfonction	Qualité de l'attachement	Caractéristiques du parent
Cécité	Inséure-A 80%	
Surdité	Inséure	Attitudes négatives au regard de la surdité
Retard développemental	Inscure	Faible sensibilité maternelle
Autisme avec retard intellectuel	Inséure	
Paralysie cérébrale	Inséure	SI le parent refuse l'état de l'enfant
Syndrome de Down, fibrose kystique...	moins de 50% sécure	% augmente si dépression maternelle ou soins inappropriés

## ► Influence de la garderie sur l'attachement

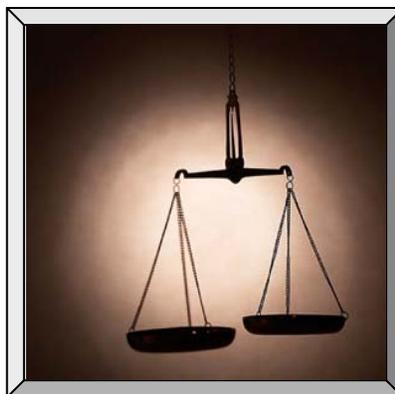
Dans l'ensemble, **NON**

**2 considérations importantes** → Âge de l'enfant

→ Qualité des services de garde

- Expérience de garde précoce : attachement insécurisant (évitant)
- Problèmes méthodologiques (difficile d'isoler l'influence des diverses caractéristiques du MILIEU FAMILIAL et du MILIEU de garde)
- Une question de poids relatif des caractéristiques des 2 milieux

Famille



Garderie

# Défis des environnements de garde pour les tout petits

## Qualités et connaissances spécifiques

- Formation accrue sur le dév. de l'enfant
- Stabilité du personnel
- Qualité des soins lors des moments de routine
- Excellent sens de l'observation
- Respect des particularités de chacun



## Pourquoi ?

**Caractéristiques de l'enf. (dépendance, unicité, répertoire plus limité pour exprimer ses besoins, capacités de délai restreinte, etc.)**

**Changements rapides sur le plan du développement**

# Adoption d'une perspective élargie



## Enfant

Age

Sexe

Tempérament

Handicaps



## Garderie

Types de service

Quantité

Nbre d'heures

Qualité

Formation

Salaire

Ratio

Taille du groupe

Qualité des interactions

Stimulations éducatives

Sécurité affective

## Famille

Quantité et Qualité  
relationnelles

Mère

« Père »

Fratrie

Travail

Réseau soutien

Politiques familiales, contextes culturels, etc.

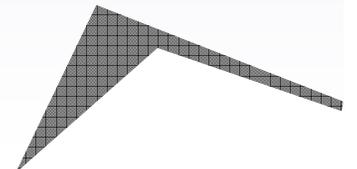
3.

## Recherche exploratoire



Garderie

Observations des périodes de  
séparation - réunion



# Travaux de Mary Ainsworth et al. (1978)

## Situation d'étrangeté – Classification de l'attachement 12-18 mois

8 épisodes -> Stress progressif

- 1- Bébé- mère
- 2- Bébé- mère-étrangère
- 3- Bébé- étrangère (séparation)
- 4- Bébé seul (quelques minutes)
- 5- Bébé-mère (réunion)
- 6- Bébé seul (quelques minutes/ séparation)
- 7- Bébé- étrangère
- 8- bébé-mère-étrangère (réunion)



## Classification de l'attachement âge préscolaire

Cibles d'observation : enfant-mère (Cassidy & Marvin, 1992)

- Recherche de proximité et qualité du contact
- Orientation corporelle
- Qualité de la conversation
- Regard
- Expression d'affect



## Séparation d'une journée- recours aux M.O.I.

Arrivée et départ: périodes importantes pour l'enfant

- État de l'enfant
- État du parent
- État de l'éducatrice



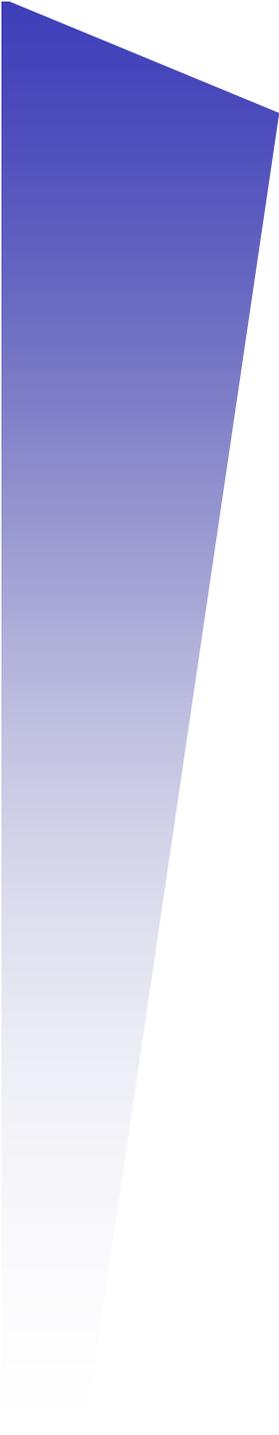
## Objectif de l'étude

Décrire les situations quotidiennes potentiellement sources de stress ou de conflits entre le parent et l'enfant fréquentant un service de garde

### Participants

28 enfants et leur parent

Âge : 37 - 52 mois



## **Instruments**

**Sécurité de l'attachement : Q-sort (Waters 1987)**

**Relation enfant – éducatrice : Pianta et Nimetz (1991)**

**Observation directe:      descriptions par deux observatrices  
acteurs- durée-comportements**



## Résultats préliminaires

**Tableau 1: Données descriptives selon la qualité de l'attachement**

Sécurité (9)	Insécurité (3)
Âge moyen: 43,9 mois É-t : 6,4 mois	Âge moyen: 52,6 mois É-t : 5,1 mois
Q-sort: fille m = 0,42 garçon m = 0,46	Q-sort: fille m= 0,12 garçon m= 0,18
Conflit éducatrice:2	Conflit éducatrice: 1

**Tableau 2: Temps moyen de séparation –réunion selon les acteurs et la qualité de l’attachement**

Acteurs	Sécurité		Insécurité	
	Séparation	Réunion	Séparation	Réunion
Père	3,4 (2,2)	4,3(--)	1,15 (44)	0,34 (--)
Mère	4,4 (2,2)	6,1(5,4)	1,29 (--)	7,3 (2.9)
Fratrie	--	--	--	1,2 (--)
Grand-mère	4,1(--)	5,2 (2,2)	--	--

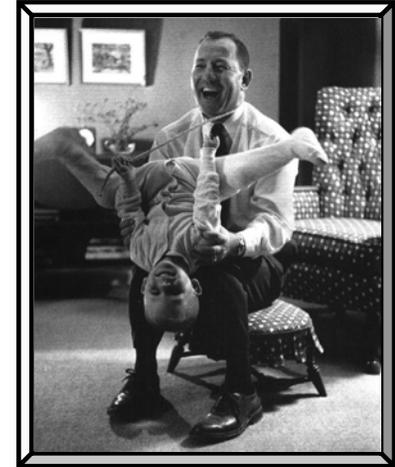


## Conclusions

Différence selon la mère et le père :

Père favorise l'exploration

Mère centrée sur la protection affective

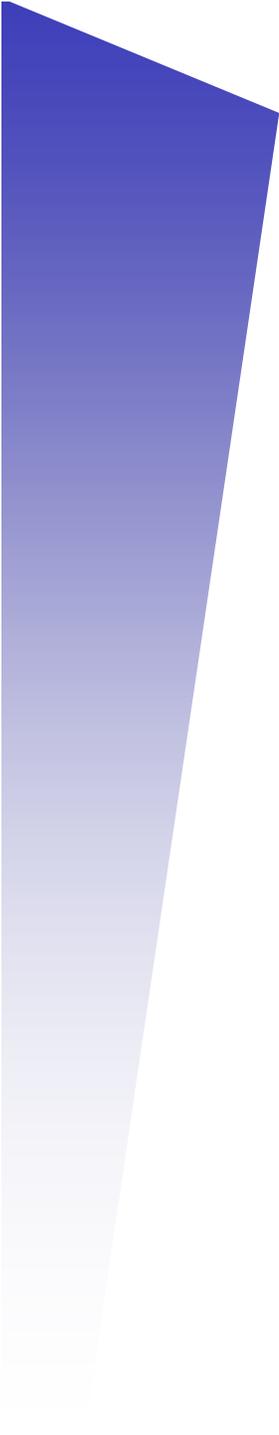


Différence selon la sécurité de l'attachement

Séparation parent-enfant insécure tend à être expéditive

Réunion mère-enfant insécure tend à être conflictuelle

Réunion mère-enfant sécure teintée d'affect



## **Différence selon la sécurité de l'attachement**

### **Séparation:**

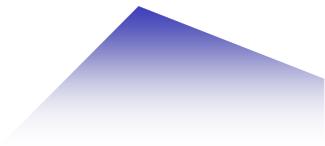
**Insécurité: Parent tend à être expéditif**

**Sécurité: pas de patron spécifique**

### **Réunion:**

**Insécurité: situation problématique (opposition)**

**Sécurité: propice à l'expression d'affect (enfant)**



## Discussion

- **Illustration des cibles d'observation (Cassidy et Marvin, 1992)**
- **Possibilités d'interventions différenciées**
- **Responsabilisation parentale**



Merci de votre attention !

